

高校网页简介的体裁特征：互话语、多模态与超文本性

黄萍 秦雪 重庆大学

提要：本文运用体裁分析理论、互话语理论并结合多模态、超文本方面的相关研究，首先对高校网页简介进行体裁分析，并基于层次划分对其中互话语的使用进行分析，同时提出互联网时代该语篇体现的多模态性和超文本性。本研究旨在探究网络高校简介这一话语体裁结构及互联网时代下文本的新特性，为语言研究提供符合时代特征的创新角度，并为现实社会互联网话语的创作提供参考。

关键词：体裁分析、互话语、多模态性、超文本性、高校网页简介

一、引言

随着语篇分析的深入发展，体裁和体裁分析作为其中一个新兴的、充满生机的研究领域，引起语言学家们的巨大兴趣和研究热情。事实上，现代社会对体裁的关注，不仅停留在体裁分析的单一层面，还有更多对多模态使用的分析。在互联网时代，超文本也通过超链接的使用得以轻松实现。因此，对体裁的多角度、全面化、社会化的理解显得更为迫切。

二、理论依据

Bhatia (1993) 认为，体裁是一种内部结构特征鲜明、高度约定俗成的交际事件，这种交际事件常出现在特定的职业或学术社团范围，具有能被该社团确认和理解的一整套交际目的。显然，区分语篇体裁最重要的标准是交际目的。体裁分析既涉及文体分析，又涉及语篇分析，根本宗旨是研究交际目的和语言使用策略 (韩金龙、秦秀白 2000)。

在体裁的基础上，有学者 (如 Fairclough 1992; Bhatia 2010) 提出了互话语 (interdiscursivity) 概念，其作为文本的一种内在属性，指体裁、话语、专业实践和专业文化之间的动态关系。Candlin & Maley (1997) 这样定义互话语：在某一特定类型、带有传统性质的社会意义的话语和社会实践中，运用了其他话语和社会实践的构成成分。图1展示了专业实践中的互话语模型，A和B两种体裁的混合、实践中的混合或文化的混合都表示了互话语性的存在。针对互话语，研究者主要进行了文学领域和批评话语分析角度的研究 (Bakhtin 1986; Bradford 1997; Afros & Schryer 2009等)。但正如 Bhatia (2010: 35) 指出，“目前专业体裁和专业实践的相关研究大多被孤立起来，没有意识到专业实践中的话语实际运用”，对于实践中不同文本间或同一文本中的互话语研究非常有限。

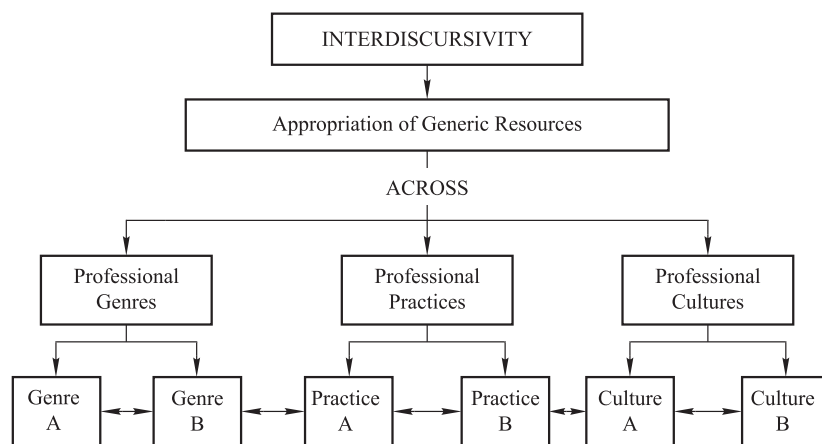
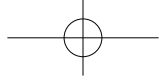


图1 专业实践中的互话语模型 (Bhatia 2010)

Genette (1997) 提出了区分五种文本的“跨越关系” (transtextuality), 其中包括超文本性 (hypertextuality): 指通过简单转换或间接转换把一个文本从已有的文本中派生出来。超文本性是互联网的基本特性, 通过超链接实现文本间的联系。这种联系可以是网站内部联系不同网页的链接, 也可以是网站外部联系不同站点的链接。超文本实现了不同“社会声音”的集合, 同时改变了文本传统的线性特性 (Kress 2010)。互联网用户能够根据自己的需求及喜好决定浏览顺序和内容, 增强文本的读者主动性。

此外, 数字时代文本的一大特点是多模态性 (multimodality), 即在设计某一符号性的产品或事件中运用不同的符号类型, 并将这些符号通过特殊的方式组合起来 (Kress & van Leeuwen 2001)。多模态话语则指运用听觉、视觉、触觉等多种感觉, 通过语言、图像、声音、动作等多种手段和符号资源进行交际的现象 (张德禄 2009)。互联网时代的科技使得设计和制造高质量的多模态文本更便捷、自由, 例如运用不同的文本、布局、图像、声音等。因此多模态性研究能够更加全面、准确地理解话语意义, 进而发现人类如何综合使用多种模态达到社会交际的目的 (朱永生 2007), 但目前基于互联网的多模态研究很少。

关于超链接、超文本与语言学相结合的研究也十分有限。本研究旨在探究网上高校简介这一话语体裁结构及互联网时代下文本的新特性, 为语言研究提供符合时代特征的创新角度, 并为现实社会互联网话语的创作提供参考。

三、研究方法

本研究采用定性和定量分析相结合的研究方法, 运用体裁分析理论、互话语理论并结合多模态、超文本的相关研究, 对高校网页简介进行综合分析。研究问题如下:

- 1) 高校网页简介的体裁结构是如何建构的?
- 2) 在该体裁结构下, 高校网页简介中存在哪些互话语现象?
- 3) 高校网页简介中的多模态性、超文本性是怎样体现的? 如何配合互话语的使用?

3.1 研究对象

本研究采用2014年世界500强大学¹中前25所高校官方网站上的“ABOUT US”板块（即高校简介）内容。这些高校网页简介更具特色，研究价值更高，而且渠道获取便捷。

3.2 研究方法

本研究主要使用篇章分析（discourse analysis）作为基础研究工具。这是一套广泛应用于语言学、社会学、认知心理学、口语传播等学科的分析方式，可用以分析书面语言、口语、手语等不同的语言形式。

篇章分析强调语言分析应跨越单句的藩篱，着重句与句之间成章成篇的关联性与结构性；同时认为语言分析者应分析自然产生的真实语料，避免使用专为研究而造出来的例句，所以又被称为语料库语言学（corpus linguistics）。本研究不仅涉及网页版高校简介的文字内容，也包含整个板块呈现的所有内容。分析角度包括对文本的体裁分析、互话语分析、多模态分析和超文本分析。

3.3 数据收集与分析

数据收集主要是将选定的25所高校官方网站上的“ABOUT US”板块的全部文字（删掉不相关文字）复制存档，另对图像等部分截图存档。文字部分主要用于体裁分析和互话语分析，截图部分主要用于多模态性和超文本性研究。

借鉴Bhatia（1993）提出的商务促销信的七个语步，以及Swales（1990）提出的CARS模型语步分类，研究者对5份样本进行了试点分析，与共同研究者初步归纳出以下语步结构：M1欢迎语、M2概况描述、M3优势证明、M4管理结构、M5学校历史、M6涉外信息、M7提供联系方式。此后增加样本数量，并具体分析样本中各个语步的步骤构成及出现频率。

其次，对高校简介文本每个语步的交际目的进行归纳，并据此对应以相同交际目的为突出特点的体裁类型。此后结合特定的职业或学术社团文化，对所有出现的体裁类型进行分类，总结各高校简介中存在的不同职业的多种话语和互话语。

此外，对高校简介文本中的非文字模态在语步中的出现频率进行统计，并观察非文字模态实现的功能。同时，统计各语步中超文本的使用频率并总结超文本实现的连接功能。

四、研究结果与讨论

通过定性分析及统计，高校网页简介体裁的语步、步骤以及多模态、超文本的使用及出现频率的结果如下：

¹ 2014年最新全球大学500强排行榜榜单，<http://www.askci.com/data/2014/10/30/1444186289.shtml>（2015年9月29日读取）。

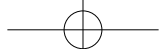


表1 高校简介体裁结构

	语步 (move)	步骤 (step)	语步出现 频率 (%)	非文字模态 使用频率 (%)	超文本 使用频率 (%)	主要 交际目的
M1	欢迎语	S1 欢迎语	88%	100%	100%	宣传目的
M2	概况描述	S2 校园概况	100%	96%	100%	提供信息
		S3 校训、使命				
		S4 师资力量				
		S5 学院专业				
M3	优势证明	S6 科研力量	100%	88%	100%	宣传目的
		S7 荣誉成就				
		S8 优秀校友				
M4	管理结构	S9 校长	76%	94.7%	78.9%	提供信息 宣传目的
		S10 组织结构				
M5	学校历史	S11 学校历史	100%	84%	40%	提供信息 宣传目的
M6	涉外信息	S12 新闻出版	100%	80%	100%	宣传目的
		S13 慈善捐赠				提供信息
		S14 来访参观				提供指导
		S15 年报数据				社交目的 经济状况
M7	提供联系方式	S16 联系方式	100%	80%	80%	社交目的

4.1 互联网上高校简介的体裁结构

在交际目的驱动下,高校简介具有鲜明的体裁结构。本研究发现,高校简介体裁一般分为7个语步(见表1):欢迎语、概况描述、优势证明、管理结构、学校历史、涉外信息、提供联系方式。这7个语步进一步细化为16个步骤。其中M2、M3、M5、M6、M7的出现频率均为100%,是核心语步(obligatory move),而M1和M4为选择性语步(optional move)。

值得指出的是,在高校网页简介中,不同语步和步骤的出现顺序非常灵活。M1、M2和M7三个语步的顺序相对固定,出现在首尾位置,而其他语步出现的位置并不确定。语步的灵活性体现了文本自身的复杂性。由于不同高校具有不同的特点和优势,其高校简介也会突出相应部分,这样既能够突出自身优势,又是个性化的体现。这样的高度灵活性不仅体现出现代高校宣传中的个性追求,也侧面显示出西方对教育灵活开放的态度。

4.2 网页版高校简介的互话语

高校简介体裁本身并非仅用某一类典型话语,而是运用多种话语类型来实现其交际目的。根据表1中各个语步的主要交际目的和相关特点职业文化,可以从高校网页简介文本中划分出以下话语类型:

- 1) 宣传促销类话语:吸引网络读者的注意,并引导读者采取进一步了解的行动。广告体裁是典型的促销类话语。
- 2) 提供信息类话语:该类话语主要提供大量事实和信息,例如新闻报道。
- 3) 社交类话语:用于建立或巩固人际关系,或形成话语群体的话语。对话自身就是社交类型的话语。
- 4) 指导类话语:引导网络读者进行下一步具体步骤的话语,例如说明手册。

具体而言,高校简介中的M1欢迎语,主要交际目的是吸引网络读者的注意、引起读者兴趣,与Bhatia(1993)分析促销信体裁的第一个语步“建立信任”的目的相似,属于促销类话语。在M3优势证明中,高校会运用促销信的体裁特征来叙述师资力量、科研力量、学院专业排名、已有荣誉成就、杰出成功校友等。这样的话语使用目的鲜明,能够帮助高校更好地突出自己的优势,吸引更多学子选择本校,与促销信第二个语步“介绍产品”类似,重在突出自身优势,因此也属于宣传促销类话语。

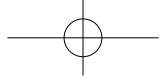
本研究发现,在高校网页简介体裁中一共出现五种话语类型,是互话语现象的典型范例。这些语步的交际目的大多能归为五种主要话语类型,但很明显的一点是,许多语步能够同时实现多种交际目的,体现多个话语类型。例如:在M4、M5中,介绍学校管理结构和历史时,不仅提供事实和数据,存在提供信息类话语,同时强调历任校长成就和学校悠久历史,起到了宣传的目的,因此也包含宣传促销类话语。

上述情况表明,互话语现象不仅存在于同一体裁的不同语步之间,同一语步内也存在互话语成分的混合。这进一步表明该体裁的多样性和复杂性,这些特性在互联网时代的文本中体现得非常明显。由于信息获取更加便利,因而不仅有必要尽可能多地传递信息,而且有必要使网络文本更加丰富,融合不同类型的话语。本研究提供了互联网体裁研究的新视角。

4.3 网页版高校简介的多模态性、超文本性及其与互话语的关系

在互联网时代,人们不仅通过文字模态传递信息,还通过其他感官渠道传递信息。在网页版高校简介中,除文字外,还使用非文字模态,主要包括图片和视频(如图2)。

由表1可知,网页版高校简介的语步有80%以上使用非文字模态。可见在互联网中,多模态的使用非常必要,对于达到交际目的和视觉审美方面都有很重要的意义。例如图2所示的哈佛大学简介中,穿插使用大小图片,分别与相关主题对应,补充了相关主题的内容。在介绍人物部分使用采访视频,起到了强化表达的作用。总之,多模态的使用体现了互联网传递信息的优势,也是现代社会人们进行宣传的必备手段。



About the University of Oxford

Oxford is a world-leading centre of learning, teaching and research and the oldest university in the English-speaking world



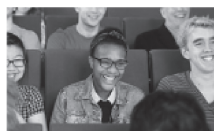
Organisation of the University >

Find out about the structure and governance of the University



History of the University

Oxford is the oldest university in the English-speaking world



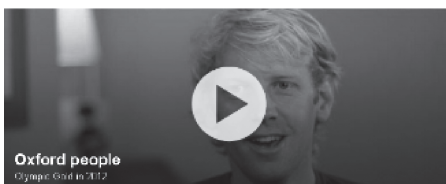
Increasing access

Oxford wants the best students, from every kind of background



Facts and figures

22,000+ students, the most generous financial support, find out more facts & figures here



Oxford people

Olympic God in 2012



Bedels, battels and bulldogs

ABOUT

Organisation

Facts and figures

Oxford people

Increasing access

International Oxford

Developing Oxford

Jobs

RELATED PAGES

* Visiting Oxford

RELATED DOCUMENTS

Visiting the University.pdf
2.5 MB

CAN'T FIND WHAT YOU'RE LOOKING FOR?

Try our extensive database of FAQs or submit your own question...

ASK A QUESTION

图2 高校简介样例

互联网信息技术赋予互联网的另一独特性是超文本性，通过超链接实现文本间的联系。超文本链接能够更好地帮助解释文本中的具体内容，帮助读者寻找相关信息。高校简介体裁中广泛运用了超文本链接。如表1所示，超文本链接的使用频率非常高，除在历史叙述部分（40%）使用较少外，其他语步使用频率达78%~100%。

这些超文本链接的功能可归纳为以下几点：1）延伸分项目，得到详细信息；2）分享社交网站；3）链接附件文件；4）介绍地点、人物、专有名词、事件等的背景；5）多媒体链接；6）推荐书目。

从超链接的功能看，主要是为了辅助读者阅读，对主要内容进行扩展、补充或解释，与互话语、多模态的使用共同起到增强表达效果、达到交际目的的作用。三者相辅相成、相互联系、相互补充，表2显示了三者在高校简介中的相互作用：

表2 语步、互话语、多模态性及超文本性在高校简介中的相互作用

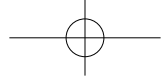
交际目的				
展示经济状况	提供指导	提供信息	宣传目的	社交目的
话语类型（互话语体现）				
年报	指南、手册	新闻报道	广告	博客、对话
模态使用程度				
语言为主 ←————→ 多模态				
超文本的作用				
附件文件	延伸分项目，得到 详细信息	背景介绍 新闻 多媒体	多媒体 链接相关网页，获取 更多相关内容信息	社交网站
社会话语权				
制度、机构话语	专业话语	专业话语	专业话语	人际间话语
社会距离				
距离远 ←————→ 距离近				

五、结语

本文首先运用体裁分析理论，将高校网页简介体裁结构划分为欢迎语、概况描述、优势证明、管理结构、学校历史、涉外信息、提供联系方式7个语步，并将各个语步细分为16个步骤。接着对高校简介中的互话语现象进行分析，总结出宣传促销类话语、提供信息类话语、社交类话语、指导类话语、经济类话语五种话语类型的混合。研究表明，互话语现象不仅存在于同一体裁的不同语步之间，同一语步中也存在互话语成分的混合。此外，通过对互联网上高校简介中存在的多模态性和超文本性进行分析，发现两者的使用非常频繁，充分体现出互联网时代下文本的特性。从某种程度上讲，互话语、多模态性、超文本性三者有所重叠，但又分别有各自独立的特点和作用。总体而言，在高校网页简介中，三者相互补充，达到了共同的交际目的。因此，在关注某一类体裁时，尤其是新兴领域，要批判性、社会化地看待问题，从多角度考虑体裁的构成和发展，为未来的学术领域和实践领域提供更全面、更新鲜的视角。

参考文献：

Afros, E. & C. F. Schryer. 2009. The genre of syllabus in higher education [J]. *Journal of English for Academic Purposes* 8(3): 224-233.



- Bakhtin, M. 1986. *Speech Genres and Other Late Essays* [M]. Austin: University of Texas Press.
- Bhatia, V. K. 1993. *Analyzing Genre: Language Use in Professional Settings* [M]. London: Longman.
- Bhatia, V. K. 2010. Interdiscursivity in professional communication [J]. *Discourse & Communication* 4: 32-50.
- Bradford, R. 1997. *Stylistics* [M]. New York: Routledge.
- Candlin, C. N. & Y. Maley. 1997. Intertextuality and interdiscursivity in the discourse of alternative dispute resolution [A]. In Gunnarsson, B. L., P. Linnel & B. Nordberg (eds.), *The Construction of Professional Discourse* [C]. Harlow: Longman. 201-222.
- Fairclough, N. 1992. Intertextuality in critical discourse analysis [J]. *Linguistics and Education* 4(3-4): 269-293.
- Genette, G. 1997. *Palimpsests: Literature in the Second Degree* (8th edition) [M]. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Kress, G. 2010. *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication* [M]. London: Routledge.
- Kress, G. & T. Van Leeuwen. 2001. *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication* [M]. London: Arnold.
- Swales, J. M. 1990. *Genre Analysis: English in Academic and Research Setting* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- 韩金龙、秦秀白, 2000, 体裁分析与体裁教学法[J], 《外语界》(1): 11-18。
- 张德禄, 2009, 多模态话语分析综合理论框架探索[J], 《中国外语》(6): 24-30。
- 朱永生, 2007, 多模态话语分析的理论基础与研究方法[J], 《外语学刊》(5): 82-86。

作者简介:

- 黄 萍 重庆大学外语学院教授。研究方向：语言学应用、专用英语教学研究。通信地址：重庆市沙坪坝区大学城虎溪花园34栋3单元5-1。邮编：400013。电子邮箱：pinghuang@cqu.edu.cn
- 秦 雪 重庆大学外语学院硕士研究生。研究方向：语言学应用、专用英语教学研究。通信地址：北京市通州区台湖银河湾6号院4号楼3单元303。邮编：400013。电子邮箱：410010567@qq.com